the Government was drawn to this far earlier and why this was not discovered earlier and why were the different verifications not done earlier? Will the Hon. Minister give us the details? What were the dates when different action was taken?

THE HON. THIRU Si. Pa. ADITANAR : Sir, I do not have the dates; it is more than 4 or 5 years and it is impossible to have all data without notice.

DR. H. V. HANDE : Sir, on a point of order. Sir, when we have asked a question and this question was given notice some nine months ago—and when the question is a starred question, how does the Hon. Minister say that he has not got the details? I am shocked to hear that he does not have the details. Why cannot he get the details, even if it be for four or five years? I want to know what is the difficulty for the Hon. Minister to have the details when a starred question has been asked? Why cannot he give a direct answer to questions arising out of the main starred question? And why there is so much delay? Is it not scandalous that Government have lost more than one crore of rupees completely and what was the action taken in the last four or five years? I would like to know the details from the Hon. Minister, Sir.

THE HON. THIRU Si. Pa. ADITANAR : Sir, the loss was found out only for the year 1969–70, on a large-scale; for earlier small-scale cases, action is taken. (Interruption). Yes, discoveries were made. In 1970, it was brought to the notice of the Government and enquiry was instituted. After enquiry, action has been taken. After 1970, it is not a long time for investigations to be conducted. Investigations have to be conducted, because the operations cover a whole district, involving several taluks. Therefore, the investigations are still going on.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : ஏறக்குறைய 1 கோடி ரூபாய்க்கு மேலே இருக்கக்கூடிய இந்த வழக்கினை தனியாக ஒரு போலீஸ் துறையினிடத்தில் கொடுத்து விசாரிக்கப்படுமா? அப்படி விசாரிக்கப்பட்டு எந்த அதிகாரியாவது அல்லது பொறுப்புள்ளவர்களாவது இது வரையில் கைது செய்யப்பட்டு இருக்கிறார்களா என்ற தகவலைத் தர முடியுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவரவர்களே, இது குறித்து விசாரிக்க போலீசில் தனி Wing என்று இருக்கிறது. கூட்டுறவுத் துறையில் நடக்கிற இந்தமாதிரியான தவறுகளை

1973 மார்ச் 6]

கண்டுபிடிப்பதற்காகவே ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. அவர்கள் இதைக் கண்காணித்து வருகிறார்கள். அதுவும் பெரிய அதிகாரி ஒருவர் இதை விசாரித்து வருகிறார்கள். சூப்பிரண்டெண்டெண்ட் ஆப் போலீஸ் மட்டத்தில் ஒரு அதிகாரி விசாரித்து வருகிறார். போலீசார் சிலரைக் கைது செய்து இருக்கிறார்களா என்பதற்கு, யார் மேல் குற்றம் என்று ரொம்பத் தெளிவாகத் தெரிந்து இருக்கிறதோ அவர்கள் கைது செய்யப்பட்டு இருக்கிறார்கள்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: தலைவரவர்களே, அமைச்சரவர்கள் பதில் கூறும்போது சிவில் கேசாகவும், கிரிமினல் கேசாகவும் நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டிருப்பதாகக் கூறினார்கள். அப்படியானால் கிரிமினல் நடவடிக்கைகள் யார் யார் மீது எடுக்கப் பட்டிருக்கின்றன, சிவில் நடவடிக்கைகள் யார் யார் மேல் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்ற விவரங்களை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: நான் இப்போது சொல்லக் கூடியதெல்லாம் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள் சம்பந் தப்பட்ட சிலர் என்பது தான். யார் மீது போலீசுக்குத் தெளி வாக சந்தேகம் ஏற்பட்டதோ அவர்கள் கைது செய்யப்பட்டிருக் கிறார்கள், எவ்வளவு மொத்தம் தவறுகள் நடந்து இருக்கின்றன, அதிலே நாம் பெறவேண்டிய தொகை எவ்வளவு இருக்கிறது என்று பூராவுமாக இன்னும் ஆய்ந்து முடியவில்லை.

Dr. H. V. HANDE: Sir, is it not a fact that two more faults were discovered, namely, that the Federation did not pay the claims of Marketing Societies? In respect of procurement business for the last two years, I understand that eight members have resigned and their resignations could take effect only after acceptance by the Board of Directors and as there was no Board, a peculiar situation had arisen. What is the action taken by this Government to see that this peculiar situation is counter-acted and what is the action taken with regard to non-finalisation of the accounts in respect of construction of modern rice mills?

The Hon. Thiru Si. Pa. ADITANAR: Sir, I have already answered that question. These deficits were found in relation to procurement. (Interruption). Yes, yes, that is the second question. I am coming to that. There are two questions by Dr. Hande. The first question relates to non-settlement of accounts

of marketing societies. I am coming to that. The second queastion is about the procurement . . . .

Dr. H. V. HANDE : Sir, the first question was about construction of rice mills and non-finalisation of construction of rice mills. The second is that a peculiar situation has arisen because of the fact that the Board of Directors have not been formed. These are the two questions.

The Hon. Thiru Si. Pa. ADITANAR : Sir, construction of rice mills and also many other subsidiary industries connected with that have got to be finalised and a final report is awaited on that. It is not rice mills alone: it contains seed processing unit along with it and it is all part of the Federation. That is why it takes a little more time. I am myself anxious to finalise the accounts, because they have been sold to the Civil Supplies Department and I as a Co-operation Minister am anxious to get the money. Therefore, it is not as though the delay is on the part of Co-operation Department; actually we are anxious to complete it and in spite of all our best efforts, it will take a little time as it is for over a number of years. It involves accounts of construction of other units. Regarding the other question as to why resignations were not accepted, there is a High Court judgment to the effect that when there are resignations, that ground alone need be considered and it would be enough for the superseding of any society. Therefore, when there were resignations that ground was sufficient to supersede. Even if they had not resigned, even then there would have been supersession.

Thiru J. JAMES : On a point of order, Sir.

Mr. DEPUTY SPEAKER : There is no point of order during question hour.

Thiru J. JAMES : I just want to ask one more question.

Mr. DEPUTY SPEAKER : I have allowed you three or four questions.

(Dr. Hande stood in his seat)